

Строителните инженери атакуват промените в ЗКАИИП

Осем месеца след публикуването в "Държавен вестник" на новите изменения и допълнения в Закона за камарите на архитектите и инженерите в инвестиционното проектиране (ЗКАИИП), в проектантската гилдия продължават да възприемат новите постановки като крачка назад за приваждане в съответствие нещата в бранша с европейските практики. Израз на тази тревога и загриженост беше организираната миналата седмица в столичния хотел "Радисън" от Областната колегия на КИИП - София - град кръгла маса на тема "За по-добър закон". В дискусиата взеха участие практикуващи строителни инженери от различни специалности, ръководители от управленския сектор, архитекти, представители на неправителствени организации. Особена тежест на форума придаде специалното участие на инж. Ролф Ралу, депутат в Бундестага и говорител на Инженерната камара на Саксония и колежата му от камарата инж. Андреа Кленгел.

Във встъпителното си слово председателят на КИИП - София инж. Димитър Начев, който е и председател на комисията за промени в КИИП в инженерната камара, в прав текст посочи кои нови постановки в ЗКАИИП строителите инженери не възприемат. Това са:

- Либерализацията на присъждане на пълна проектантска правоспособност (ППП) и даване възможност на проектанти с ограничена проектантска правоспособност (ОПП) да изработват инвестиционни проекти по всички части (без Архитектурна и "Конструктивна") за обектите от III и IV категория. Това неминуемо би довело до

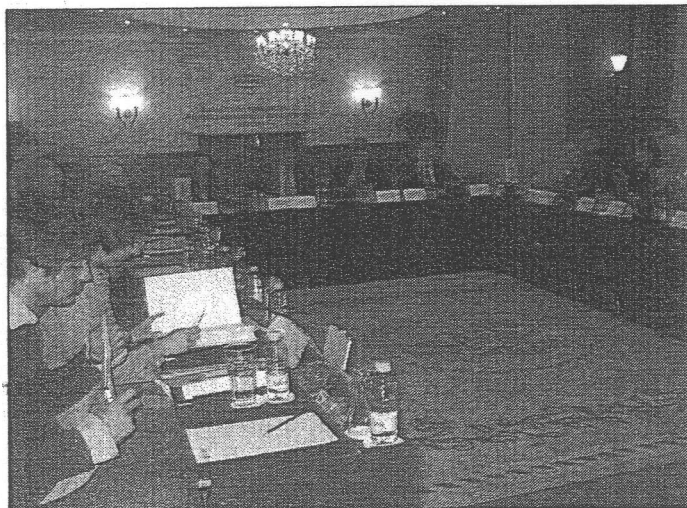
занижаване качеството на изготвените проекти (чл. 7 ал. 3, т.)

- Незадължителното членство в КИИП на проектантите с ОПП ги освобождава от подчиняване на правилата на организацията и прави невъзможен контрола върху дейността им.

- Отпадане на ограничителния режим за ППП на служители в съгласувателни дружества (ВиК, Електроразпределение и Топлофикация). Това ще засили възможността за устано-

"строителство" и "строително предприемачество" (стар чл. 12 ал. 3 и 4). Възможността за възникване на "конфликт на интереси" между "проектант" и "строител-собственик" би нахвърнило сериозно качеството на крайния строителен продукт, а с това и обществения интерес.

- Отпадане на задължението на КИИП за определяне и актуализиране на минимални цени за заплащане на труда на проектанти и инженери в инвестиционното проектиране



вяване на "корупционната практика" (стар чл. 12 ал. 3 т. 4).

- Отпадане на ограничителния режим за ППП на служители в държавна и общинска администрация (стар чл. 12 ал. 3 т. 3). Това ще създаде възможност за легализиране на "Проектантските бюра" по общините и възможност за затваряне кръга за усвояване на предприемаческите и структурните фондове и елиминирание на свободно практикуващите проектанти.

- Отпадане на ограничителния режим за правоспособност на собственици и служители във фирми с предмет на дейност

(чл. 6 т. 7). "Наредбата за минимални цени за проектиране" се заменя с "Методика за определяне на размера на възнаграждението за предоставяне на проектантски услуги" и то по себестойност на извършената проектантска услуга. Въвеждане на понятието "себестойност на проектантска услуга" внася неяснота и в известна степен нееднозначност при определяне цената на проектантския труд.

- Въвежда се понятието "проектантско бюро", за което има пълна неяснота в Закона. Така могат да се узаконят "проектантските бюра" на общините и да се създадат различни по цели

групи в КИИП.

Инж. Начев изрази и позицията на софийските инженери, членове на КИИП, че централизацията на управлението и създаването на вертикални структури на КИИП е стъпка в погрешна посока.

В доклада, изнесен от председателя на КИИП в Плевен инж. Нина Киркова беше акцентирано върху мястото и ролята на инженерите-проектанти в инвестиционния процес. След като посочи, че Наредба № 3 и Наредба № 4 се нуждаят от съществено актуализиране с оглед новите реалности в строително-инвестиционния процес, тя разви тезата за активното участие на браншовите организации във формулиране и утвърждаване на съвременните европейски практики в проектантско-строителната дейност.

Браншовите организации на участниците в инвестиционния процес трябва да участват активно в нормотворческата дейност, защото те са органите, които най-ясно виждат проблемите и се стремят да реагират. Те трябва да са активната подкрепа на нормотворците в страната, а именно министерство и парламент.

От браншовите организации КАБ и КИИП, в случая със ЗКАИИП, се изисква да въведат правилата и нормативната уредба в инвестиционното проектиране. КИИП трябва да изисква от своите членове да имат необходимите качества, за да упражняват професията проектант, като предоставят качествен продукт, отговарящ на съответната нормативна база, като по този начин защитават обществената отговорност на създадения продукт.

Продължава на стр. 7